

В.М.Тайар

Европа — Латинская Америка: становление и развитие диалога

А.А.Канунников. Европа — Латинская Америка: диалог длиной в пять веков. Фонд «Социальная экология», М.: ООО «АВАНГЛИОН ПРИНТ», 2015, 234 с.

В рецензии рассматривается тематическая монография, в которой анализируется развитие отношений между Европой и латиноамериканским регионом. Работа охватывает весьма продолжительный исторический период, начиная от колонизации Нового Света вплоть до наших дней.

Ключевые слова: Европа, Латинская Америка, диалог, сотрудничество.

В свете состоявшейся в Брюсселе летом 2015 г. (10-11 июня) восьмой встречи на высшем уровне и одновременно второго саммита в формате Евросоюз — Сообщество латиноамериканских и карибских государств (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, CELAC) тема становления и развития европейско-латиноамериканского диалога вызывает у исследователей особый интерес. Прежде всего стоит отметить, что специальных исследований о европейско-латиноамериканском взаимодействии на русском языке издается немного. В советской латиноамериканистике на данную тему была написана, в частности, книга Юрия Николаевича Паниева «Экономические отношения стран Латинской Америки с ЕЭС». (М., Международные

отношения, 1982 г.). В наши дни европейско-латиноамериканское сотрудничество зачастую освещается лишь в специализированных научных статьях или в главах монографий, посвященных изучению основных направлений внешней политики двух регионов — как Латинской Америки, так и Европы*. В этой связи рассматриваемая работа сотрудника Центра социальных исследований Института Европы РАН, президента Фонда «Социальная эко-

* См.: Глава 4. в монографии «Латинская Америка в современной мировой политике». Отв. ред. В.М.Давыдов. ИЛА РАН, М., Наука, 2009, с. 251—346; Глава 19 в монографии «Европейский Союз в XXI веке: время испытаний». Отв. ред. О.Ю.Потемкина. М., Весь мир, 2012, с. 459—476.

Виолетта Макариосовна Тайар — кандидат экономических наук, заместитель директора ИЛА РАН (vtayar@mail.ru).

гия», кандидата исторических наук Анатолия Алексеевича Канунникова является своевременной и полезной. В ней автору удалось собрать воедино основную информацию, характеризующую эволюцию взаимоотношений двух регионов от колонизации Нового Света до современного этапа развития многостороннего международного сотрудничества.

Анализ текущих связей обоснованно предопределяет первая глава, в которой автор обращается к истории их установления — от колонизации европейцами земель Западного полушария, борьбы за независимость от европейских метрополий до отношений стран Латинской Америки с Европой в эпоху Первой и Второй мировых войн (с. 23—64). В этой главе исследователь излагает материал главным образом с позиций «антиколониальной войны», «империалистических противоречий» и конкуренции за латиноамериканский рынок со стороны США и Западной Европы. Подводя итог, автор пишет, что послевоенная расстановка сил на мировой арене открыла новую веху в жизни стран Латино-Карибской Америки (ЛКА). Политические элиты ЛКА стали задумываться о возможных путях экономического и социального развития после окончания разрушительной войны в Европе и о превращении своих стран в равноправных партнеров в развивающемся мире.

Небольшой параграф этой же исторической главы посвящен развитию связей латиноамериканских стран с дореволюционной Россией и Советским Союзом (с. 65—69). Автор отмечает доброжелательный характер взаимоотношений на самом раннем этапе их становления. Начало XX в. оказалось непростым в развитии диалога. Несмотря на то, что латиноамериканские правящие элиты поначалу не признавали новую революционную власть в России, в регионе всегда были политические силы, которые стремились выйти из-под контроля США и добивались самостоятельности во внешней политике и экономических связях. В годы Второй ми-



ровой войны связи стран ЛКА с СССР расширились, и к середине 1940-х годов были установлены дипломатические отношения с тринадцатью латиноамериканскими государствами (с. 68). В послевоенный период развитие контактов определялось во многом идеологическими соображениями, но в то же время успешно развивалось экономически взаимовыгодное сотрудничество со многими странами региона (Мексикой, Кубой, Чили, Никарагуа, Перу, Аргентиной и Бразилией). В 1990-е годы в связи с процессами реформирования экономики России и свертыванием внешнеэкономической деятельности под контролем государства произошло значительное сокращение экономического сотрудничества России и ЛКА. Отношения стали меняться лишь с начала нулевых годов XXI в. К рассмотрению этого вопроса автор возвращается в третьей, заключительной, главе монографии.

Центральное место в работе занимает вторая глава, посвященная диалогу Европейского союза (ЕС) с государствами Латинской Америки (с. 70—204). В этом разделе, состоящем из девяти

параграфов, автор рассматривает социально-экономические модели развития стран ЛКА, проблемы социального развития в регионе и опыт Европы в построении европейской социальной модели. Отдельный параграф посвящен этапам сближения и развития политического диалога с ЕС (с. 87—93). На наш взгляд, в этой части было бы целесообразно продолжить периодизацию развития европейско-латиноамериканских отношений с учетом начала переговоров о стратегической ассоциации в рамках саммитов ЕС — ЛКА в период нулевых годов нового века, а также на новом уровне в 2013 г. в формате ЕС — CELAC. Однако автор предпочитает перевести рассмотрение вопросов формирования стратегического партнерства, начиная с саммита в Рио-де-Жанейро в 1999 г., в плоскость развития политического диалога между ЕС и ЛКА, и посвящает этому специальный параграф (с. 94—111).

Во второй главе значительное внимание также уделяется отношениям между ЕС и гражданским обществом стран ЛКА (с. 112—145). В отдельных параграфах рассматриваются инвестиционные и торгово-экономические связи, трудности диалога ЕС и Кубы. При освещении межрегиональных экономических отношений (с. 154—181) отмечается наличие заметного торгового дисбаланса, так как торговое сальдо складывается в последние годы не в пользу латиноамериканских стран. Автор пытается рассмотреть здесь не только экономические позиции и интересы США и ЕС как основных акторов в латиноамериканском регионе, но и отмечает существующие между ними противоречия, которые в ряде случаев связаны с серьезным экономическим соперничеством «за доступ к латиноамериканским экспортерам и поставщикам, к сырьевым и продовольственным ресурсам» (с. 192).

Нельзя не согласиться с А.А.Канунниковым в том, что, развивая политический диалог и экономическое сотрудничество с Латинской Америкой, Евросоюз, скорее, работает на перспективу и всячески подчеркивает равно-

правный, партнерский характер отношений, демонстрируя желание поделиться своим опытом решения проблем в социальной и гуманитарной сферах (с. 107—108). Одновременно автор подчеркивает, что между ЕС и ЛКА продолжают существовать и разногласия (с. 193—204). В подтверждение этого приводятся примеры «банановой войны», факты национализации рядом стран ЛКА крупных европейских предприятий, несогласие с миграционной политикой ЕС и пр. По нашему мнению, упомянутые в книге разногласия лишней раз свидетельствуют о том, что некоторые латиноамериканские страны в новом веке способны отстаивать и защищать свои национальные и региональные интересы без оглядки на мнение «коллективного Запада».

Поскольку Россия является частью Европы, Канунников посвящает заключительную, третью главу монографии оценке ее сотрудничества со странами Латинской Америки (с. 205—233). Анализу подлежат российско-латиноамериканские отношения с начала 90-х годов прошлого века. Исследователь внимательно рассматривает и тесное сотрудничество, которое сложилось с Венесуэлой. Отдельный параграф посвящается «социализму XXI века» и феномену Уго Чавеса (с. 213—222). Говоря о перспективах сотрудничества России с государствами ЛКА, автор книги, как и многие аналитики сегодня, оценивает будущее российско-латиноамериканских отношений в экономической и торговой сферах с некой долей оптимизма (с. 223—228). В заключение отмечается, что последовательная и скрупулезная работа по многим направлениям в течение долгих лет позволила государствам ЕС выстроить тесные партнерские отношения со странами ЛКА, и этот опыт может быть полезен для России.

Положения и выводы, сделанные автором рецензируемой работы, позволяют утверждать, что анализ европейско-латиноамериканского сотрудничества важен, прежде всего, для российской практики отношений с латино-

американским регионом. Из-за широкого охвата фактологического и исторического материала в монографии содержатся смысловые повторы, но по содержанию и научному уровню изложения материала она является весьма обстоятельной. Однако по прочтении у читателя все-таки возникает ощущение некоторой недосказанности. На наш взгляд, это вызвано тем, что европейско-латиноамериканское сотрудничество в новом веке целесообразно рассматривать в контексте трансформации мирохозяйственных связей, что заставляет задуматься о переосмыслении существующих парадигм взаимодействия и выработке новых. Так, в последнем исследовании ЭКЛАК «Европейский Союз и Латинская Америка перед новой экономической и социальной конъюнктурой»*, вышедшем в мае 2015 г. (в преддверии второго саммита ЕС — CELAC) указывается, что на контакты между двумя регионами оказывает влияние быстро меняющаяся глобальная ситуация по четырем направлениям: развитию технологий, потреблению, переустройству мировой хозяйственной системы и делению ее на крупные блоки с возросшим участием азиатских экономик, а также прогрессирующему негативному воздействию на окру-

жающую среду. В связи с этим представляется, что Евросоюз в XXI в. под влиянием мировой конъюнктуры переходит на следующий, обновленный этап партнерства, как с отдельно взятыми странами ЛКА, так и с интеграционными объединениями региона. Как многосторонние, так и двусторонние связи некоторых европейских стран с латиноамериканскими партнерами носят прагматичный и дифференцированный характер.

Планы по формированию новых трансконтинентальных политических альянсов и мегаблоков Транстихоокеанского партнерства и Трансатлантического торгово-инвестиционного партнерства создают новые условия для продолжения европейско-латиноамериканского диалога, что может вызвать и новые риски, следствием которых, возможно, станет перераспределение товарных и инвестиционных потоков и создание новых осей в мировых хозяйственных связях. При этом упомянутый выше второй саммит ЕС — CELAC, на котором обсуждались актуальные вопросы бирегионального сотрудничества и целый ряд глобальных проблем, лишний раз показал, что Евросоюз сегодня пытается сохранить и укрепить свои позиции в латиноамериканском регионе в качестве одного из ключевых его партнеров.

* La Unión Europea y América Latina y el Caribe ante la nueva coyuntura económica y social. Cepal. Santiago, 2015, p. 87.

Violetta Tayar (vtayar@mail.ru)

PhD (Economy), Vice Director Institute of Latin American Studies (ILA) of RAS

Europe — Latin America: formation of dialogue and its development.

Abstract. The review examines the thematic monograph in which the author analyzes the development of the relations between Europe and Latin American region. The study covers the vast historical period since the colonization of the New World up to date multilateral cooperation.

Key words: Europe, Latin America, dialog, cooperation.